**第十一届北京理工大学珠海学院会计与金融学院**

**新生辩论赛章程**

1. **总则**

# 01赛制概况

本赛事名称为北京理工大学珠海学院会计与金融学院新生杯辩论赛。面向的群体为本院大一新生。本赛事由北京理工大学珠海学院会计与金融学院团总支主办，北京理工大学珠海学院会计与金融学院辩论队承办，供各院进行辩论上的角逐与交流。现为规范本赛制秩序，制定本规章。

# 02总体赛程

本赛事赛程设有初赛、复赛、半决赛与决赛，共计四轮比赛。9月26日开始报名，9月30日报名截止。计划第六周初赛阶段，第七周复赛阶段，第八周季军赛，第九周决赛。

1. **组织细则**

# 03参赛要求

1. 会计与金融学院22级各班派出两支代表队，原则参赛辩手必须全为本班同学。
2. 每一支队伍由一名领队，四名辩手两名替补组成，领队可以是辩手也可以是班内任一同学担任，不满四名辩手的队伍作弃权处理。不得随意更改辩手，如有突发情况需要更改，领队必须提前一天通知辩论队相关负责人

# 04参赛方式

1. 以班为单位组队报名。22学生不得跨班级专业组队报名。
2. 每支队伍由一名领队（领队可以是辩手也可以是班内任一同学担任）、四名辩手，两名替补组成，共四到六人。各班必须选拔两支参赛队伍，并在指定日期前报名参赛，如非特殊原因不得更改，否则视为弃权。如人员有变动请尽快联系我们的联系人。
3. 报名截止时间：9月29号晚六点前交给各班级联络人。
4. 对以上有疑问，可向会计与金融学院辩论队工作人员咨询了解。

联系人：谭同学 联系电话：13503005736

# 05抽签规则

比赛前一周，由各队领队进行抽签分组。

形式为微信小程序分组抽签。若同班两支队伍进入同一小组，则纵向与下一组中第一支异班队伍进行调换。只对初赛进行规避，后续比赛根据对阵表进行。

# 06轮空机制

若初赛出现弃赛队伍，小组另外两支队伍则交替持方进行两场比赛，由积分决定晋级。

若后续阶段出现退赛队伍，则对手队轮空，直接晋级下一轮。

# 07公示辩题细则

在抽签开始前，会计与金融工程辩论队将公示辩题。辩题公示后，除因纠正错字、别字或其他严重影响公正性、合理性的原因，将不会以任何形式对辩题做出修改或解释。

# 08参赛队伍的违规情况

若参赛队伍中场上或场下存在不尊重评委，不尊重对手，对他人进行人身攻击或诋毁其他辩手等恶劣行为，对该队伍进行退赛处罚，且队伍中成员永久无资格进入辩论队。

若出现严重违规情况如作弊等，直接取消队伍参赛资格，对手直接晋级。

# 09奖项设置

(一)冠军:奖杯+奖品+荣誉证书(综测:德育加分1分+竞赛加分2分)。

(二)亚军:奖杯+奖品+荣誉证书(综测:德育加分1分+竞赛加分1分)。

(三)季军:奖杯+奖品+荣誉证书(综测:德育加分1分+竞赛加分0.5分)。

(三)季军:奖杯+奖品+荣誉证书(综测:德育加分1分+竞赛加分0.5分)。

(四)最佳辩手:奖品+荣誉证书(综测:德育加分1分)。

# 10活动激励

为鼓励同学们积极参加，本次活动纳入综合素质测评加分统计范围，根据获奖情况予以统计，在2022-2023学年第1学期综合素质测评中，予以直接计算加分，不需学生另外申报。集体荣誉加分和个人荣誉加分予以累计加分。具体加分情况以学院官网公布为准。

1. **正赛细则**

# 11赛制

（一）初赛共12支队伍，12支队伍对抗淘汰落败队伍，胜出6支队伍抽签确定顺序后进入复赛。复赛阶段分为两组，组内进行车轮对决，按净胜分排序，组内的最后一名淘汰，胜出4只队伍进行半决赛。胜出的队伍参加决赛争夺冠军，失败的队伍参加季军赛争夺季军。

（二）比赛各方所持辩题由所抽得的场次决定，首场比赛辩题在开赛前的辩手培训会上抽出，其余场次在前一轮比赛后 由胜利的队伍的领队留下来当场抽出。车轮战中辩题为正反辩题即每个队伍都需要正反方各打一次。

（三）辩论赛规则及辩题由会计与金融学院辩论队制定，各参赛队不得要求删改。

▲本次比赛最终解释权归北京理工大学珠海学院会计与金融学院团总支文体中心辩论队所有

# 12比赛规则

主持人宣布开始，介绍本场评委、对阵的双方和辩题，介绍比赛规则以及计时提示音。

赛制：

(1) 正方一辩发言，时间为三分三十秒:

(2) 反方二辩质询正方一辩，共计时二分钟。回答方只能作答不能反问，质询方可以打断，但回答方拥有5秒保护时间，保护时间内质询方不得打断;

(3) 反方一辩发言，时间为三分三十秒:

(4) 正方二辩质询反方一辩，共计时二分钟。回答方只能作答不能反问，质询方可以打断，但回答方拥有5秒保护时间，保护时间内质询方不得打断;

(5) 反方二辩就质询内容进行小结，时间一分三十秒;

(6) 正方二辩就质询内容进行小结，时间一分三十秒;

(7) 正方四辩与反方四辩进行对辩，时间各一分三十秒，双方以交替形式轮流发言，辩手无权中止对方未完成之言论。双方计时将分开进行，一方发言时间完毕后另一方可继续发言，直到剩余时间用为止，由正方开始;

(8) 正方三辩盘问，时间一分三十秒，三辩可以质询对方除三辩外任意辩手，答辩方只能作答不能反问，答辩方不计入总时间，而质询方有权在5s保护时间结束后打断答辩方发言:

(9) 反方三辩盘问，时间一分三十秒，三辩可以质询对方除三辩外任意辩手，答辩方只能作答不能反问，答辩方不计入总时间，而质询方有权在5s保护时间结束后打断答辩方发言;

(10) 正方三辩质询小结，时间一分三十秒;

(11) 反方三辩质询小结，时间一分三十秒;

(12) 自由辩论，时间各四分钟。由正方开始发言。发言辩手落座为发言结束即为另一方发言开始的记时标志，另一方辩手必须紧接着发言:若有间隙，累积时照常进行。同一方辩手的发言次序不限。如果一方时间已经用完，另一方可以继续发言，也可向主席示意放弃发言;

(13) 反方四辩总结陈词，时间为三分三十秒;

(14) 正方四辩总结陈词，时间为三分三十秒。

# 13奇数人次三票制

除决赛会增加评委外，比赛的评委人数为三人。

每人决定胜负的票数为三票，印象票、环节票与商讨票，最终结果累计为票数高者胜。

# 14最佳辩手评定规则

每位评委有三票，票高者为本场最佳辩手。

若出现平票，则平票选手均为最佳辩手。

1. **评审细则**

# 15三票制细则

评审分为印象票，环节票，商讨票三个部分。三票都为对全局评判的票数。

印象票与环节票于辩手发言完毕后收取，由主席与计时员进行算分，商讨票于评委点评结束后的商讨之后收取。

1）印象票：根据评委自行设定判准对全场进行印象评判。

2）环节票：对各个环节进行打分，最后计算总分，总分更高者获得一票环节票。

3）商讨票：根据三名评委商讨结果给出最后的胜负判断。

# 16评委构成和评委权力

初赛的评委为会金辩论队成员组成。阵容为至少两名本院评委或加一名各院特邀评委。初赛和复赛评委需要大二及以上，决赛和半决赛的三名评审年级相加不得低于7。半决赛以及决赛评委的年级需都为大二及以上。

对于比赛中的数据，评委有权要求进行数据检证，选手需要将数据来源提交给评委查验其真实性。

# 17评委资格

评委必须具有一定辩论资历，在经过审核后才可纳入评委库。

# 18评委回避原则

（一）评委不得参评所属班级队伍的比赛。

（二）赛季最后两轮，若因特殊情况无法回避，则需得到参赛队伍的许可后，方可正常开赛。

（三）评委名单应于赛前进行公示。参赛队伍需在比赛前最少24小时之前提出异议并提交书面理由，若无违规情况，不可在赛后因评委资格问题提出申诉。

# 19更换评委流程

参赛队伍需在比赛前最少24小时之前提出异议，并向辩论队负责人提交书面理由。若理由合理正当，则会计与金融学院辩论队会进行评委的更换。

1. **申诉制度**

# 20评委违规情况

没有进行同队伍规避。

在比赛中有不认真听取双方辩手发言、干扰辩手的举措。（注：需有明确言行的视频佐证，“我说了他/她没听到”不能作为没有认真听取的举证。）

在点评时发表不当言论，包括反动言论、侮辱性词语、人身攻击等；

不遵守评审制度，根据个人意愿进行改票等违反程序的行为。

述票时的判准与公示的判准出现违背，且没有给予合理解释。

述票时的判准出现了公示的判准中没有出现的情况，且没有给予合理解释。

# 21申诉条件

（一）必须说明申诉理由，且理由满足第二十条提及的情况。

（二）若对比赛结果有异议，必须提供本场比赛的完整视频（含评委点评）。

（三）若对评委礼仪有意见，必须提供其言行相关的视频。

# 22申诉流程

（一）比赛结束当天晚上12点前当面或线上联系辩论队负责人口头申请申诉，并在第二天零点前将书面申请表和视频通过邮箱（1919164466@qq.com）或百度云链接的形式发送给辩论队负责人。

（二）负责人在收到书面申请表和视频后的24小时内根据申诉理由以及比赛视频，内部投票评判比赛结果是否需要重新评判。

（三）若比赛结果没有任何问题则驳回申请，若申请成功则由辩论队负责人联系三位不相关的第三方评委重新评判比赛并给出述票理由并予以公示。无论申诉是否成功不予二次申诉。

# 23申诉书要求

（一）简明扼要。

（二）书面申请表需指出评委具体有引发申诉言行的地方，提供视频的具体时间点，若与胜负相关，需提供判准相关的原句。（如：视频8:06时，我方提出了“XXXX”的数据，视频63:09时，评委A：“根据他的专业知识，正方的数据不成立。”但他公示判准中第6条说到“在无人提出反驳的情况下，不会讲自身专业知识介入数据的评判中。/视频88:05时，评委B：“哈哈这个数据我不信”，可他的公示判准并没有对于无人反驳时，心证介入数据评判的解释，场上也没有给出一个合适的理由，说明为什么“不信”可以纳入胜负判准）（如：视频09:07时，评委A对选手B进行人身攻击。）

（三）若对比赛赛果进行申诉，书面申请表需要指出评委引发申诉的言行对胜负的影响进行解释。

# 24申诉结果

（一）若对评委的申诉通过，则会根据情节轻重给予处罚，轻则警告，若情节恶劣，则禁赛禁评，若为辩论队成员，则做退队处理。

（二）若申请成功则由辩论队负责人联系三位不相关的第三方评委重新评判比赛并给出述票理由并予以公示。无论申诉是否成功不予二次申诉。

# 25监督细则

一、各队可向辩论队负责人反映在比赛过程中出现的所有违规情况并提出意见和建议。

二、违规情况包括：

（一）未能按时公示评委信息；

（二）未安排好主席与计时员、或主席与计时员在执行时有错误；

（三）未能按照正常程序组织比赛；

（四）比赛信息记录有误；

（五）未能按照公平公正、利益回避的原则邀请评委；

（六）其他影响比赛正常进行的行为。

三、违规情节的严重程度视其对比赛的影响程度而定，相应惩罚措施如下：

（一）如违规情况不影响比赛正常进行，则应及时整改；

（二）如造成比赛拖延、推迟等情况，则给予相关人员警告，并对参赛队进行书面说明和致歉；

1. **突发状况及处理**

# 26迟到

比赛开始后10分钟内人未到齐，视为弃赛，则记对手9票获胜。

# 27评委临时缺席

另找评委代替并给缺席评委警告。

若双方不同意且请不到评委，则延期举办。